



14633  
Mag. St. Dr.

3

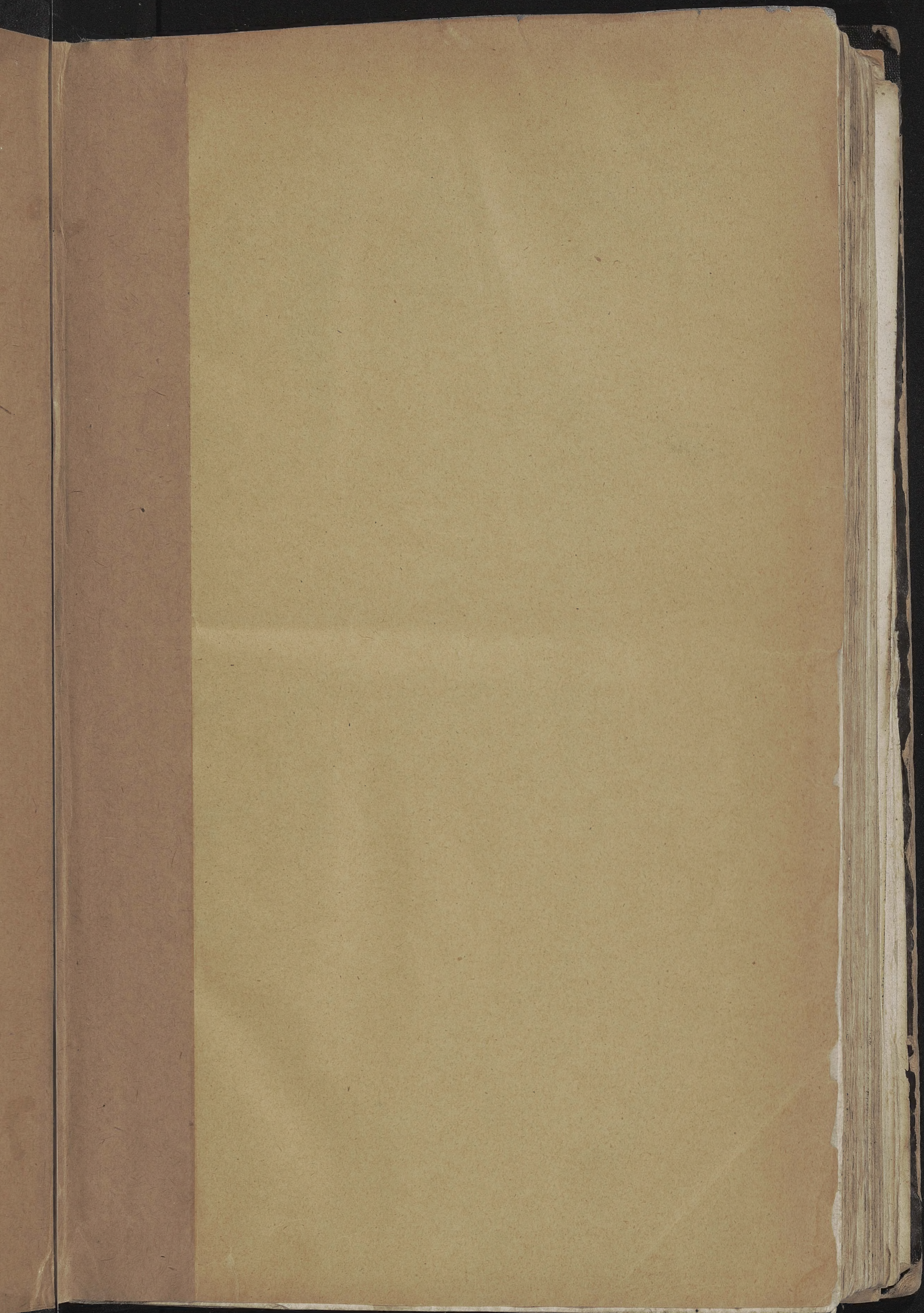
III



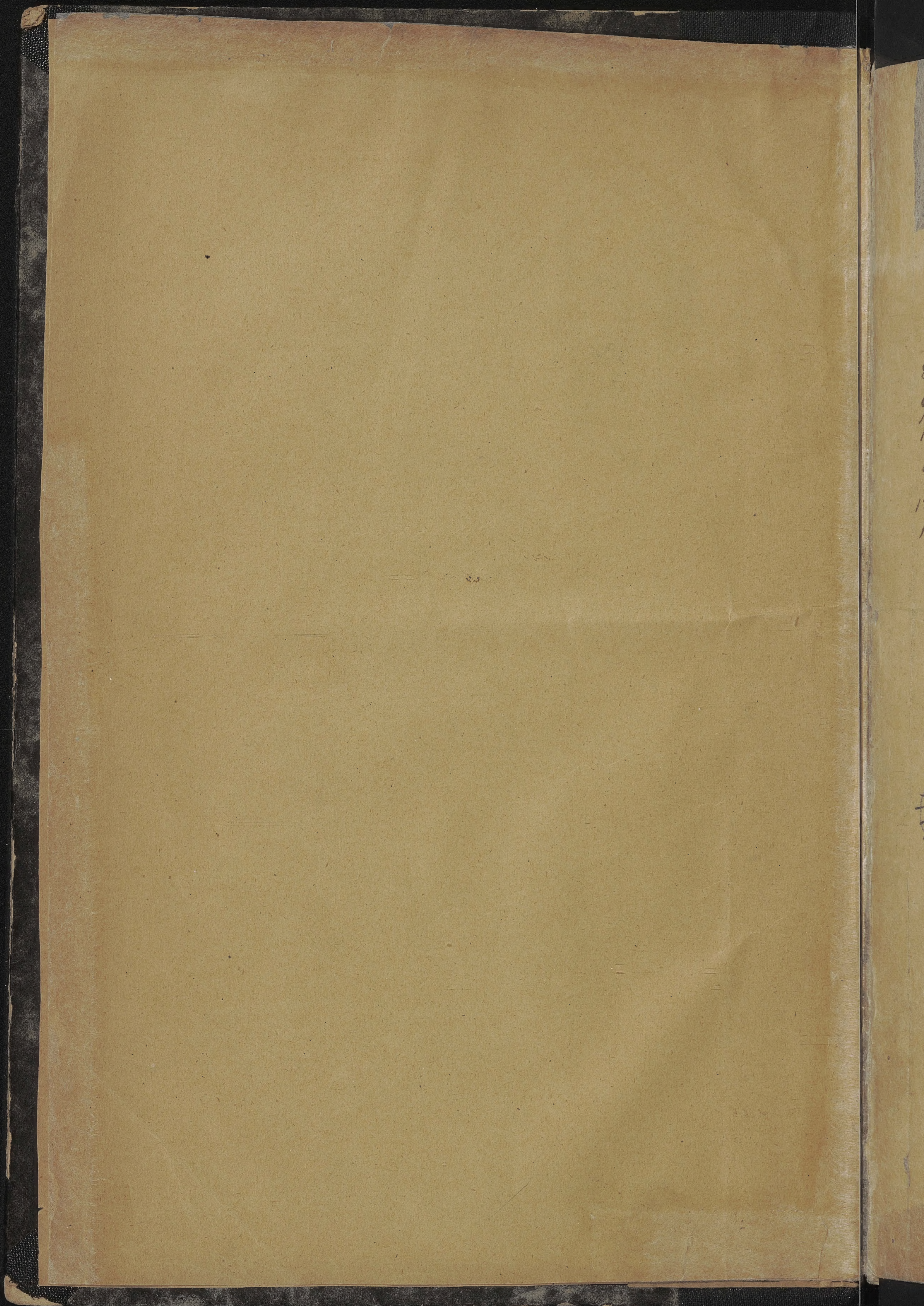


14633





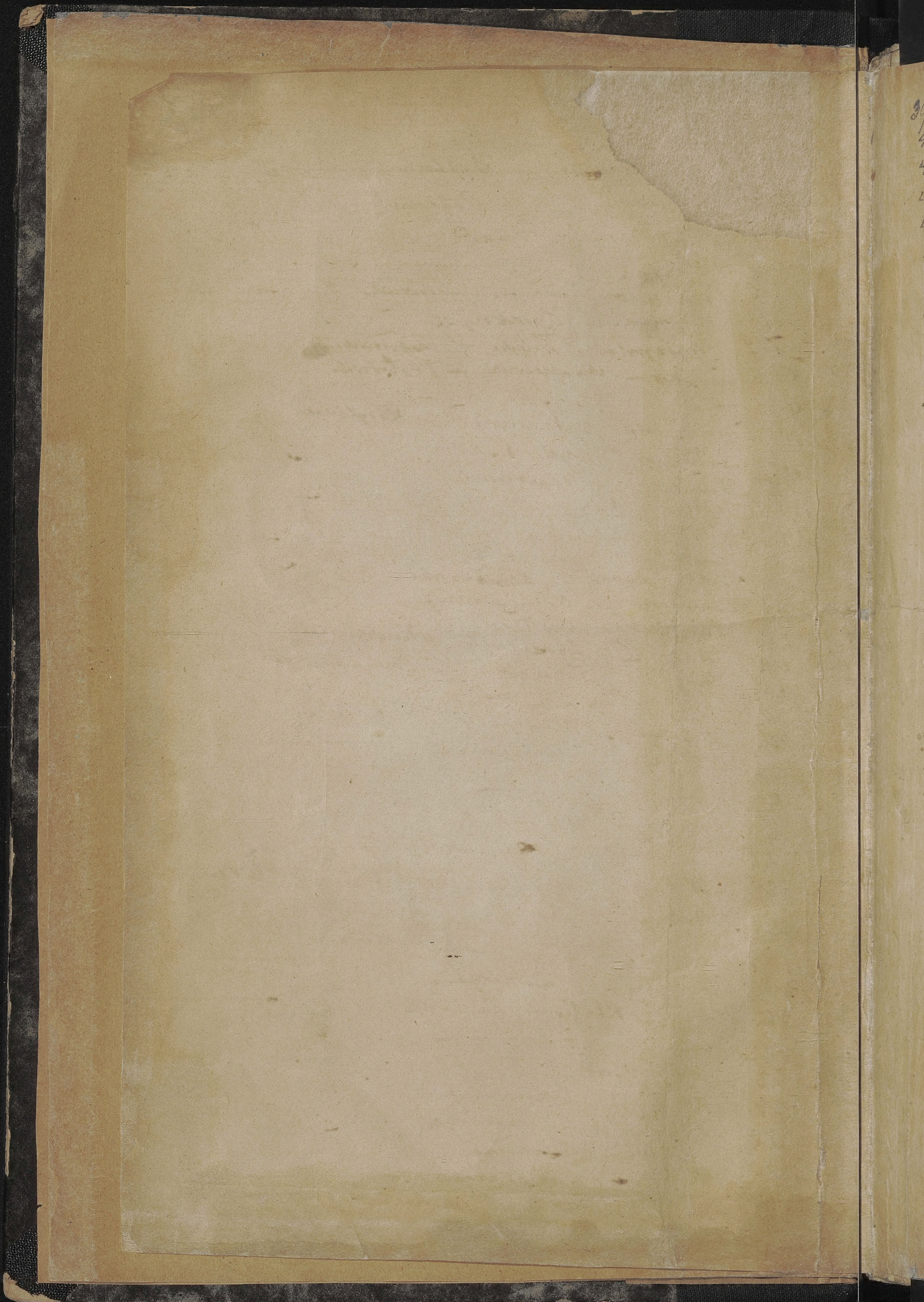






- marus - Sotłochub  
Sorocyna - Pańkowski - Chreptowski  
Piora - Zaba.  
4. Pryna.  
5. Prysielka - Zdrjewski. Hronowski. Kaniukowski.  
6. Hronowski - Zabrzycki  
7. Myszyński - Terleki - Zabornicki  
8. Songowski - Muszewicz - Piotrowski.  
9. —  
10. Dominikanie - Siamoki - Kotyliniński.  
11. Gantowski - Cystersi.  
12. Smyski - Rembowski  
13. Niemcewicz - Cystersi.  
14. — Rembowski.  
15. Rembowski - Gantowski.  
16. Smolewski - Rembowski.  
17. Rembowski - Niemcewicz.  
18. Smyski - Cystersi. Kurkowski —  
19. Basz - Zdanowicz - Porcembowska.  
20. Chojacki Tomkowicz —  
21. —  
22. Murawski - Kownacey Chojacki.  
23. <sup>chojeccy</sup> Chojacki - Jankiewicz - Bogustawski.  
24. —  
25. [chojeccy.  
26. Tomkowicz - Chojacki.  
27. Kossak - Laskarys - Tyshkiewicz - Plater.  
28. Abramowicz. Laskarys. Hlorain.  
29. Laskarys - Tyshkiewicz Hlorain.  
30. Zabietto - Laskarys  
31. Hlorain. Plater. Laskarys  
32. —  
33. Laskarysowie.  
34. Laskarys - Melowicki.  
35. Redziwiłł - Laskarys.  
36. Kossak - Laskarys  
37. Plater - Laskarys.  
38. — Jwaszkiewicz Grynuta - Soroka.

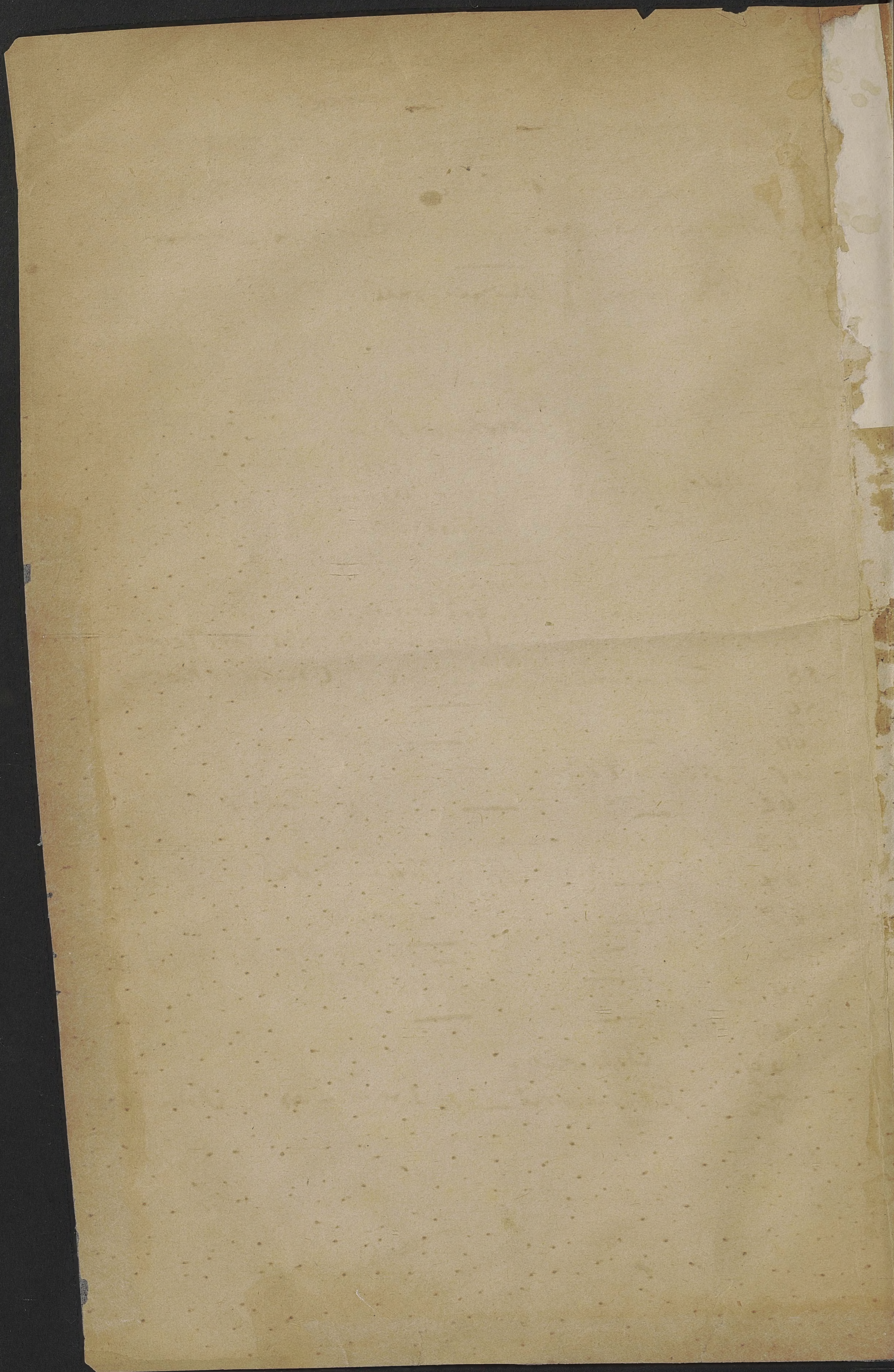






- 39 - Benedyktynski - Bukarewicz,  
 40. Boharewicz - Wollowiczowna  
 41. — — — — —  
 42. — — — — —  
 43. Pekalski - Pucata  
 44. Alexandrowicz. Kapelowicz. Domanicki - Tęcher  
 45. — — — — —  
 46. Maleszewski - Bernardynski.  
 47. — — — — —  
 48. — — — — —  
 49. — — — — —  
 50 - Laniowski, Mokrecki.  
 51. — — — — — Kosiński.  
 52. Urbanowicz — Mokrecki.  
 53. Laniowski — Mokrecki.  
 54. — — — — —  
 55. Jelscy — Cwiński.  
 56. Janowski — Wołoszkowicz.  
 57. Oskierkowicz Sukirowski - Niczabkowski.  
 58. Tukanowski. Sukirowski Oskierko Korony.  
 59. — — — — —  
 60. — — — — —  
 61. Niczabkowski. Sukirowski.  
 62. — — — — —  
 63. — — — — —  
 64. — — — — — Tukanowski.  
 65. — — — — — Wolan.  
 66. — — — — —  
 67. — — — — — Tomaszewicz.  
 68. — — — — —  
 69. Oskierko.  
 70. Tukanowski — Sukirowski — Oskierko.







63.

# S P R A W A

*WWJPP. Jana in minorennitate zostającego, i Stefana  
Niezabitowskich Gienerał-Leytnantowiczow Woysk Lit.  
Z Sukcesorami zeszłego Jana Niezabitowskiego Podkomo-  
rzego Nowogr:*

§.

- 1mo. O utwierdzenie Dekretu Ziem: Wtowa Nowogr: w Ru 1780. 8bra 20. d. zapadłego, summy 3900. Złot: za legacye, 8638. złot: gr: 18. wespół z Expensem Stażlerowi opłacone, kompensowane wedle Regestru Xiegi i ruchomość aktorstwu zeszłego Gienera: Leytnanta przysądżającego, tudzież od pretensyi zeszłego Podkomor: za Chłopow Jatrzyńskich, za Proceder o Chłopow z Strzeckiem i Zyżemskiem, o Karczmę za Nowogrodkiem i Łyżkę srybrną, za opłacone 800. złot: Koncewiczom regulowanych uwalniającego, summy u Wolana i Lewickiego spólne dochodzenie decydującego.
- 2do. O podniesienie tegoż Dekretu jako niesprawiedliwie zeszłego Podkomr: od pocienia sum 36,000. złot: czasu Punktow dzielczych przyrzeczonych, 16,000. złot: nad schedę swoją przebranych, 200. złot: Predykantowi przez Brata oddanych, od powrocenia intrat z Sielca, Dóbr zastawnych i dalszych, 100. TBch od Xżney Radziwillowey Wdżney Nowogr: 11,818. złot: od Xżgt Radziwillow wziętych, 4300. złot: X. Ponikwickiemu opłaconych i Expensow prawnych na Proceder z nim tożonych, 4808. złot: za Rezydencyą i wyprawę Kłokockiey uwalniającego, 7805. złot: gr: 18. za sol i za inskrypcyami dla Podkomor: decydującego, Expensow prawnych, Extra-dycyi Dokumentow i w połowie ruchomości, Inekwitacyi do Placow w Nowogrodku zeszłemu Gienerał: Leytnantowi nieuznawiającego. Tudzież na wniesioną prozbę o połowę Biblioteki w Horozowie Rezolucyi niedającego.
- 3tio. Oukaranie Sukcesorow zeszłego Podkomr: teraz pozwanych wedle Konst: 1766. Penami apelacyinemi.
- 4to. O expensa przed i po Dekrecie Ziem: Nowogr: tożone.

§§.

Jako w przyrodzeniu między rodzoną Bracią żadney przewagi nie ma, tak też majątek Oycowski rozdysponowaniem udziałnym nie przecięty w równey części każdemu z Synow dostawać się powinien.

Czy więc pozwani Niezabitowscy w stopniu Oycy Jana Niezabitowskiego Podkomr: Nowogr: teraz nieżyjącego przy Testamencie i Suplemencie Jana Niezabitowskiego Dziada swojego obstawać zechcą? więc Jatra Obryńskich cum attinentiis i 20,000. złot: w dział równy iść niepowinna, lecz samemu jednemu zeszłemu Stanisławowi Niezabitowskiemu Gienerał: Leytnantowi Woysk Lit: a po nim Synom teraz czyniącym jest należna.

Czy tyż Punktow dzielczych i ugodliwych między zeszłemi Stanisławem i Oycem swoim zawartych trzymać się będą? więc i tak, lubo Jatra Obryńskich w dział równy iść powinna, jednak 16,000. złot: Testamentem Janowi Niezabitowskiemu za Jatrę i 20,000. złot: suplemen-tem Stanisławowi Niezabitowskiemu determinowane samym tylko Gienera: Leytnantowiczom oddane być mają.

A  
W Kiewlinie Potm. Nad to



617  
Nad to równym było obowiązkiem tak Stanisława jako i Jana Niezabitow-  
skich spólnie legacye Oyca swiego Stefana Niezabitowskiego wedle  
Art: 18. R. 7. opłacać.

Lecz zeszły Jan Niezabitowski Ociec pozwanych krzywdząc wedle upodo-  
bania własnego zeszłego Stanisława Niezabitowskiego Brata swiego  
a Oyca czyniących Jatrę Obryńskich do równego wciągnowszy działu  
summy z niey dla Stanisława Niezabitowskiego przeznaczoney wogula  
56,000. złotych: nieoddał, Dokumenta i Obligi różne po Oycu pozabie-  
rał, i za onymi summy poodbierawszy, nic z onych Bratu swiemu  
nieudzielił i do opłaconych przez tegoż Brata legacyi w połowie przy-  
stąpić niechciał.

To skrzywdzenie pochwalilo Ziem: Nowogr: Janowi Niezabitowskiemu  
uwalniając go niemal od wszystkich pretensyi.

Aby więc uciążliwość Ziem: Nowogr: i fałsz od prawdy był rozpozna-  
ny, majątek i rozrządzenie o nym zeszłego Stefana Niezabitowskie-  
go Starosty Celckiego Dziada Procedentium wyswieca się

*Takim Sposobem:*

Stefan Niezabitowski Starosta Celcki Dziad rozprawiających się Dobr  
Swisłocz cum attinentiis, Łapicz w Wojewodz: Miń: Bacewicz w  
w Powiecie Oszmian: Jatry Moskiewiczowskiej i Obryńskiej w Wo-  
jewodz: Nowogr: Dziedzic, Dokudowa i Sielca w Powiecie Lidz:  
summowny i Lenny Possesor, i summ od różnych Osob należnych  
Aktor Testamentem ostatney woli swojey, takie onych uczynił ro-  
zrządzenie:

Dobra Swisłocz, Łapicze, Bacewicz, Jatrę Moskiewiczowską Dziedzicz-  
ne, Sielec, Dokudow Lenne i summowne Synom swym Stanisła-  
wowi i Janowi Niezabitowskiemu do równego przeznaczył działu.

A zaś Jatrę Obryńską cum attinentiis przez siebie za 43,000. złotych: naby-  
tą Synowi Starszemu, a Oycowi czyniących Stanisławowi, z przy-  
czyny, iż mu nic za życia niedawał, i On sam się promowował, a  
ztańd długi zaciągnął, z pod działu wyłączając samojednemu wiecz-  
nością Zapisał.

Summy zaś, których do 127,000. złotych: miał u różnych Kredytorow,  
jako to:

U JOO. Xiążąt Jabłonowskich Stolnikow Litew: na Starostwie Rakaneiskim zastawnych	-	-	złot:	40,000.
U JOO. Xiążąt Radziwiłłow Wojewod: Nowogr: na Woytow- stwach i Attinencyach Zdzięcielskich	-	-	złot:	58,000.
U JO. Xżney Radziwiłłowej Wojewodziny Nowogr: za Obligiem Talarow bitych 100.	-	-	złot:	800.
U WJP. Łopota Starosty Bobruysk: na Duryniczach	-	-	złot:	24,200.
Oraz in paratis w szkatule	-	-	złot:	4000.
			Summa	127,000.

*Rozdysponował następnie.*

1mo. Córce Joannie w ten czas w Panieńskim zostającej stanie  
ad præsens Kłokockiey summe u Xiążąt Jabłonowskich w  
Posagu - - - - - złot: 40,000.

Z procentu zaś od tey summy aby za Rezydencyą tey-  
że Córki, gdzieby zostawać chciała, po złotych: 1000. opła-  
cano, a resztę, aby na wyprawę Jey zbierano, zalecił.

2do. Synowi młodszemu zeszłemu Podkomor: in recompensam  
Zapisaney starszemu Synowi Jatry Obryńskiej złot: 16,000.  
3tio.



518

3tio.	Córkom czterem już wyposażonym, to jest: Reginie i Helenie Ottenhawzowym, Annie Koncewiczowej, Ludowice Rayskiej po 10,000.	-	-	złot:	40,000.
4to.	Siestrzanom Stanisławowi i Kazimierzowi Ołędzkim po 3000.	-	-	złot:	6000.
5to.	Zborowi Ostaszyńskiemu	-	-	złot:	6000.
6to.	Konstantemu, Bogusławowi, Stefanowi, Janowi, Hrehoremu, Jerzemu Pakoszom po 1000.	-	-	złot:	6000.
7mo.	Samuelowi i Janowi Cedrowskim po 1000.	-	-	złot:	2000.
8vo.	Krzysztofowi Gliniskiemu	-	-	złot:	1000.
9no.	Stefanowi Ottenhauzowi Wnukowi TBtych 200.	-	-	złot:	1600.
10mo.	Trzem Wnukom na Imie Stefanom Ottenhauzowi, Rayfkiemu, Koncewiczowi po Talarow bitych 100.	-	-	złot:	2400.
11mo.	Kazimierzowi Gołuchowskiemu	-	-	złot:	500.
12mo.	Kaznodziei Pogrzebowemu	-	-	złot:	200.
13tio.	Sługom w ogule	-	-	złot:	700.
	Summa rozpisanych pieniędzy	-	-	-	122,400.

A tak pozostała od rozpisania summa, tudzież Bibliotekę w Majętności Horozowie Dziedzicznej JW. Niezabitowskiej Kasztelanowej Nowogrzd: złożoną, Ruchomość, Konie, Rydło, i wszelkie mobilia w Dobrach zastawnych i Dziedzicznych naydujące się obydwom Synom do rownego oddał działu.

1750. 8bra 18. Datty, Eodem 9bra 16. w Trybunale Aktykowany Testament prod:

Zyjąc jeszcze Stefan Niezabitowski Starosta Celski wiecey Roku po uczynionym Testamencie przyczynił summy, jako to za Obligami:

U Niezabitowskiego Kasztelanica Nowogr:	złot:	2000.
U Krasieńskich Starościcow Homel:	złot:	1600.
U Krasieńskich Starostow Homel:	złot:	20,000.
U Abramowicza Stolnika Starodubow:	złot:	1899. Gr: 10.
Tudzież z Tenuty Arędowney Sieleckiey za Rok 1751. od JP. Ottenhauza Stty Jeśmont: Zięcia należnych	złot:	500. Gr: 20.
In Summa	złot:	26,000.

A widząc się znowu bliskim śmierci odmieniając w niektórych Punktach Testament, uczynionym Suplementem przerzeczone summy tak rozrządził.

1mo. Summy, u Niezabitowskiego Kasztelanica Nowogrzd: u Krasieńskich Starościcow Homel: u Abramowicza Stolnika Homel: u Ottenhauza Stty Jeśmont: Zięcia, Zborowi Ostaszyńskiemu in vim Zapisanych mu Testamentem 6000. złot: przeznaczył, (i aby tenże Zięć, tak od siebie należną, jako też za wydanym już na ten czas do dochodzenia sobie Wlewkiem od rzeczonych Dłużników odebrawszy summy temuz Zborowi oddał) zalecił,

2do. Summę 20,000. złot u Krasieńskich będącą uskuteczniając Testament dwie Córki swoje Ottenhauzowe wydawszy, im na taką sumę wlewki uspokoił.

3tio. A ponieważ dla załatwienia pod życiem swoim dwóch Córek i Zboru Ostaszyńskiego summa 26,000. złot: w Testamencie wyrażona od rozrządzenia pozostała, przeto zoney 20,000. złot: Stanisławowi Oycowi WW. Gener: (z racyi iż mu nie gotowych pieniędzy Testamentem nie zapisał) A Janowi Oycowi pozwanych 6000. złot: Synom determinował.



619  
4to. Ze 4000. zlot: czasu czynionego Testamentu w szkatule in paratis był, już wyexpensowane zostały, nie naruszając więc woli Testamentowej takową sumę z intrat przyiść mających tymże Synom po polowie odebrać przeznaczył.

Testament pierwszy oprócz pomienionych Punktów w zupełnym walorze zachował, z którego dla Synów nic nie ujął. Owszem na miejscu zboru Ostafzyńskiego i Ottenhawzowien przebyłą po Testamentcie sumą uspokojonych tymże Synom więcej dodał.

1751. xbra 1. datt: a 1752. Mar: 20: w Tryb: akttny Supplement producitur.

Wkrótce potym Stefan Niezabitowski Star: Celski w ten czas, gdy Syn starczy a Ociec czyniących zeszły Stanisław Niezabitowski był w Mińsku, dni życia zakończył.

W tej tak pomyslny okoliczności zeszły Podkomor: znalazł dla siebie korzyść: bowiem pod niebytność Brata wniesione z Dobr Ruskich we złoć pieniądze w szkatułach znalezione, Kleynoty, Złoto, Srebro, Rynsztunki Woytkowe, Karabele, Obligi, Dokumenta, Karty, zgoła to wszystko, co było nayznacznieyszym po mimo Testament całą ruchomość do równego działu przeznaczający do Dobr swoich przeprowadziwszy, pozostałość od zaboru do przyjazdu Brata popieczętował. *Widzieć na to*

1779. Junii 18. jedne, Eodem Augu: 24. długie przytomney na ten czas Szlachty Testimonia.

Powróciwszy Stanisław Niezabitowski z Mińska, a znalazłszy nie żyjącego i już wyprowadzonego do Ostafzyna Oyca, widząc Testament Jatrę Obryńską sobie tylko jednemu zapisujący, niewiadomy o pozostałości majątku po tymże Oyca i o postępach Podkomor: Brata do rzeczony Mttści intromitował się.

1752. Febr 16. datt, Eodem Mar. 20. na Urzędzie Grodzkim Nowogrodz: zeznana intromisyja producidur.

W tym czasie zeszły Podkomor: sam będąc krzywdzącym Brata, skrzywdzonym sobie udawał z racji zapisania jednemu tylko Synowi Jatry Obryńskiej.

Naganiać poczoł Testament Starost: Celskiego (jakoby niewolnie) Jatrę Obryńską jednemu tylko Synowi wiecznością przeznaczający, lubo zgodnie z Prawem Art: 2. Roz: 8. własnego nabycia Dobra i Testamentami wiecznością rozrządzać dozwalającego uczyniony.

Zeszły Stanisław Niezabitowski braterską zachowując miłość a unikając kłutni zezwolił na uczynienie Punktów ugodliwych i dziełczych *w takim zawartych sposobie:*

1mo. Mtności Jatra Moskiewiczowska i Obryńka oraz Łapicze ze wszystkimi tych Dobr attinencyami na schedę Oyca czyniących zeszłego Stanisława Niezabitowskiego dostały się.

2do. Mtności Swisłocz z Miastem i ze Wsiami Kamienicze, Tatańskowicze, Horozow, Wiażyczyn, Bryciałowicze, w Woje: Miń: Wirkow, Linowka, Woiewicze, Horoza, Bacewicze w Pow: Orszań: ze Wsiami Bucewicze, Ufochi, Osow, Orliny, Lucin, Słobodka, zwanemi i ze wszelkimi, onych attinencyami na część Jana Niezabitowskiego Oyca pozwanym przysły.

3tio. Mtność Sielec do Okupna Dokudowa spólnie dzierżać i Intratami dzielić się, summy u różnych Debitorów jako to u Xiężny Radziwiłłowej Wojewodziny Nowogrodz: Niezabitowskiego Kasztel: Nowogrodz: Krafiń.



620  
fińskich i Abramowicza spólnym kosztem odżyłkiwać i spólnie one rozebrać postanowili.

4to. A że zeszły Podkomo: Dobr nie równie więcej za Brata wziął na schedę swoją i że Jatra Obryńska mimo Testament Oyca do równego po-  
szła działu; dla tego Podkomorzy Folwark Bryciałowicze na schedę swo-  
ją dostały pod zostawą Pawłowicza będący nie pociągając brata sam o-  
kupić obowiązali się. Pofag dla Siostry Maryanny Niezabitowskiej in  
post Kłokowckiej z summy 40,000. zlot: u Xiążąt Jabłonowskich na  
Star: Rakanciskim Testamentem Oyca lokowany znosząc, na opłacenie  
onego zeszły Ociec procedujących summy 24,000. zlot: u Lopotow  
na Duryniczach bratu Podkomor: zrzekł się, a Podkomor: wyposażenia  
rzeczoney Siostry w sposobie Exdotacyi drugim Siostróm przez Oyca  
daney nie pociągając brata swojego tak do wyposażenia teyże Siostry,  
jako też i do odżyłkiwania od Łopotow summy na siebie jednego przy-  
jął obowiązek. Placow w Mieście Nowogrodu będących, tudzież summ,  
tak 16,000. zlot: Testamentem Oyca in recompensam Jatry Obryń-  
skiej sobie zapisanych, jako też 20,000. zlot: suplementem bratu Sta-  
niławowi oddanych na tegoż brata a Oyca procedujących uczynił zrze-  
czenie, i one wyłączając od równego działu z summy 40,000. na Ra-  
kanciskach u Xiążąt Jabłonowskich byle, a jeszcze przed Punktami  
dzielczemi odżyłkaney i po połowie rozebraney, a przeto w tychże  
Punktach nie wzmienoney, temuż Bratu ostrzegając takż dla siebie  
6000. zlot: suplementem zapisane a do działu równego nienależne ex-  
cypując słownie oddać afsekurował się.

5to. Ewikcyą wzajemną i rozebranie Dokumentow każdemu służących o-  
strzegli.

1752. Maia 17. datte, Eord: 18. w Magdeburji Wileńi przyznane Punkta ugo-  
dliwe dzielcze producuntur.

Wedle tych Punktow posiadał każdy wydzielone sobie Dobra. Dokumenta zaś  
wszystkie, Obligi, karty, inkrypcye w ręku młodszego Brata Jana zosta-  
ły się, który posledniey summy za niemi u różnych Debitorow pood-  
bierawszy, sobie jednemu poprzywłaszczał. Dwuletnie Intraty Sieleckie,  
36,000. zlot: w czasie czynienia tychże Punktow Bratu starszemu słow-  
nie przyręczone zatrzymał.

Nad to kiedy z długami i Legacyami zeszłego Stefana Niezabitowskiego różni  
przypowiadać się poczełi: Syn starszy zeszły Stanisław Niezabitowski  
sam onych uspakiać musiał, a nie tylko bez połowicznego lecz i żadne-  
go od Brata powrotu.

Tak daleko skrzywdzony zeszły Stanisław Niezabitowski posłał Bratu swo-  
iemu w ów czas Chorą: a potem Podkomor: Nowogrodz: notacyą nie-  
których pretenfji swoich do niego regulowanych, która

1770. in Martio pisana z Repozycyą na nią zeszłego Podkomor: in Copia produ:

W prozbach takowych nic skutecznego nieodebrawszy, starał się zawżse  
o ukończenie z Bratem interesu bez procederu, zgodził się o wszyst-  
kie pretenfye na sąd Kompromisar: w Mińsku expedyować się miany,  
równie też i zeszły Podkomor: ony akceptował.

1773. xbra 14. Dokument takowy produ:

Skończyło się wżakże to na próżney tylko nadziei, bowiem Podkomo:  
nie tylko żadnego z Kompromisarzow prosić niechciał, lecz nad to  
w terminie do takowego aktu zbliżonym do niczego nie przystępując  
z Mińska wyjechał. Na to

1774. Janur: 31. List Rdułtowski Superarbitra, eodem Mar: 24. Procesis  
widzieć.



621  
A tak zeszły Ociec czyniących żadnego w przyjacielskich środkach nie upatrując końca pozwał Podkomo: brata do Ziem: Nowogro: gdzie w pierwszym terminie zapadły

1778. Januar: 29. Dekret Copiar: spraw produ:

Na drugim terminie przyncypalny i oczewisty następować był powinien wyrok, lecz Ziem: Nowogro: pobłażając prozbom w ów czas Chor: a potym Podkomor: Nowogro: na zwłokę sprawy wniesionym przeciwko Kon: 1764. R. Kopii spraw powtórney dozwoliło, i Komportacją na zeszłym Generał Leytnan: Biblioteki i nigdy niemianych jako przez młodszego brata pozabieranych Dokumentow, transaktow i dalszych mobiliow z wolnym mówieniem de nexu Juramenti supra fidelem comportationem nakazało, a sprawę całą do przyszłego przypadnienia Aktoratu zawiesiło.

1779. Febr: 4. Dekret powtórny Copiar: spraw, i tak o to, jako o dalsze pretensye

1779. Apr: 27. Procefs Produ:

Zawołana trzeci raz w Ziem: Nowogro: zeszłych Niezabitowskich sprawa; w ten czas Stanisław Niezabitowski Xiązki tak przez Oyca za życia jeszcze darowane jakoteż własnym groszem nabyte oraz obicie wedle sporządzonego Regestru (nad które nic więcej nie miał) komportował i ony zaprzysiągł.

1780. Junii 27. w Ziem: Nowogro: Aktykowany Regestr w Dekrecie foll: 62. oraz

1780. Junii 28. Rota wykonanego Juramentu produ:

Po tych i dalszych ułatwionych Akcesoryach zbliżył się Sąd Ziem: Nowo: do pryncypalnego wyroku, którym jak zeszłego Oyca czyniących skrzywdził,

Następny okaże wywod.

Anayprzód co do 36,000. złot. przez zeszłego Podko: czasu Punktow dzielczych bratu zawinionych.

§§.

Już się o tym wzmieniło, iż zeszły Jan Niezabitowski Podkomo: Nowo: summe 16,000. złot: Testamentem sobie oddaną wespuł z 20,000. złot: suplementem bratu swojemu zapisanemi in recompensam postąpioney do równego działu Jatry Obryńskiey temuż bratu swojemu Stanisławowi Niezabitowskiemu samemu jednemu za należne uznawszy in vim onych summe 40,000. złot: na Rakancizkach była słownie czasu punktow dzielczych z podziału równego wyłączaiąc postąpić afsekurował się.

Ziem: jednak Nowo: mimo podawany Jurament na tym, iż W. Podkomo: „ rzy przy zawieraniu punktow dzielczych tak 16,000. złot: sobie „ Testamentem zapisanych, jako też 20,000. złot: z summy 40,000. „ złot: na Staro: Rakanciskim u JOO. XX. Jabłonowskich będącey „ excypuiąc od podziału summ obudwum braci należnych libere na „ jedną osobę W. Generała in recompensam Jatry Obryńskiey do „ działu podaney postąpił, i do działu takowych summ komputować „ nie miał, „ summ takowych zeszłemu Gienera: niesądziło, lecz za należne do działu uznawszy, niesłusznie tegoż Podkomo: od opłacenia onych wolnym ogłosiło; dla czego wyrok jego ulega kassacie. Czytać to do Juramentu Dekret fol: 36. i 37.

§§.



622

§§.

*Co do Likwidacyi summ i wyrównania Sched.*

Zle włączywszy Ziem: Nowogrodz: (jako się mówiło) do działu nienależne summy, gorszą onych uczyniło likwidacyą, a zatym i Shed wyrównanie.

Kiedy bowiem uznało należnemi być do działu wszystkie summy, malsza więc onych prócz 100. TBich u Xieźney Radziwiłłowej Wojewo: Nowogrodz: za Obligiem, o czym poniżej, czyniła 152,200. złot: *Widzieć na to Testament i Suplement.*

Ziemstwo jednak summy 4000. złot: wprzód in paratis w szkatule były a potym dla wyexpensowania onych z intrat przyść mających determinowaney w Testamencie, Suplemencie i w racyach do Dekretu wprowadzonych specyfikowaney, a przez jednego zeszłego Pokomo: zabraney do całkowitey summ malsy nie wciągnowfzy, oną do 147,200. złot: zmniejszyło. czytać Dekret foll: 38.

*Zktórej malsy nayprzód.*

Summy w Suplemencie wyrażone w ogule - - - - 26,000.  
wedle wyrazow tego z Suplementu na uspokojenie dwu  
siostr Ottenhawzowe zwanych i Zboru Ostafzyńskiego obro-  
cone zostały.

Summą u Xząt Radziwiłłow na Woytowskie Ohoronon: - - 34,000.  
Posag Kłokockiey (z przyczyny iż summa Durynicka Pun-  
ktami dzielczemi dla niey wyznaczona niedostarczała)  
przy wydaniu przez obudwuch zeszłych braci jey na  
6600. złot: Obligu zaspokoiony.

Z summy Durynickiey u Lopota Staro: Bobruy: - - - 24,200.  
dwie siostry Koncewiczowa i Rayska 20,000. złot: in vim  
melioracyi posagu Testamentem wyznaczoney opłacone,  
a 4200. złot: do działu pozostałe przez jednego zeszłego  
Podkomorzego wzięte.

Summa u Xząt Radziwiłłow Korytnicka i Dubrowska - - - 24,000.  
takoz przez jednego Podkomo: zabrana.

Summa u Xząt Jabłonowskich na Staro: Rakanciskim - - - 40,000.  
po połowie rozebrana.

- - - - - efficit 148,200.

Gdyby zatym i tyle, ile Dekret Ziem: Nowogrodz: napisał, było summy,  
wypada jednak na Schedę zeszłego Podkomo: przeboru 28,200. złot: = *aw połowie*  
bratu do zwrócenia cum altero tanto 28,200. należnego.

Wszelak przerzeczone nie raz Ziem: (niby zeszły Stanisław Niezabi-  
towski na Summę Korytnicką i Dubrowską 24,000. za odebraniem  
od brata swiego 3000. złot: oraz włożeniem obowiązku opłacenia  
Kłokockim summy 6600. na Oblig spólnie zawinionej, tudzież za  
danym sobie na 5000. Obligiem, i potrąceniem za 12. par sztuccow  
frebrnych złot 400. wlewki wydał, a summy resztuiącey 4200.  
Durynickiey w połowie sobie należney na Budowlę w Jatrze Obryń-  
skiey temuż bratu zrzekł się) napisało.

A kolejno za takim mniemaniem zawodnie ogłosiło, że z summ po Oycu  
pozostałych równie oba po 38,000. złot: na schedy swoje odebrali.  
*Czytać Dekret od karty 39. do karty 45.*

Zawodny zaś wyrok nayprzód jest przeto: że na uspokojenie Kłokoc-  
kich zeszły Podkomo: od brata wziął 3300. a zatym sam jeden  
6600. za Obligiem jako dług spólny opłacić był obowiązany. o czym  
przekonywa wydana Podkomo: afsekuracya, która

1774. Mar: 3. produ:



23  
Powtórę zawodny dla tego: że wlewek na 24,000. złot: Korytnickie i Dubrowskie nigdy przez zeszłego Oyca czyniących bratu wydany nie był, lecz jest na blankiecie zapisany i adoptowany, na czym zeszły Generał Leutnant i teraz Sukcesorowie onego do Juramentu zabierają się.

Potrzenie, że tenże Ociec czyniących za żadne zabudowanie summy bratu nie był winien, a tym samym nigdy mu połowy refztuiącej summy to jest 2100. złot: nie rzekał się.

Należy zatym wyrok Ziem: poprawić, a summy przez zeszłego Podkomor: przebrane jako to Korytnickie i Dubrow: 24,000. z summy Duryńskie pozostałe 4200. złot: z Intrat wzięte 4000. złot: w połowie cum altero tanto dla Sukcesorów teraz procedujących przysądzić.

*Co do opłaconych przez zeszłego Stanisława Niezabitowskiego Legacyi Oycowskich, a które są takie:*

Głuskiemu Oberstleytnantowi	- - - -	złot: 500.
1755. Januar: Kwitacya produ:	- - - -	
Stefanowi Koncewiczowi TBich 100.	- - - -	złot: 800.
1768. 7bra 9. Kwitacya produ:	- - - -	
Ottenhauzom TBich 300:	- - - -	złot: 2400.
1755. Julii 9. Kwitacya produ:	- - - -	
Zarnowowi	- - - -	złot: 200.
Predykantowi	- - - -	złot: 200.
		in summa 4100.

Na co Kwity w Dekrecie Ziem: fol: 45. *legan:* i Testimonium Zarnowskiego wyż produkowane 1779. Augusta 24. D. *widzieć.*

Z tych summ niesprawiedliwie Ziem: Nowogro: wyieło 200. złot: Predykantowi opłacone i one zeszłemu Podkomor: jakoby przezeń oddane były, przysądziło.

Y podobnie z refztuiącej 3900. złot: kwitując naliczyło wzajem opłaconych przez zeszłego Podkomor: Oycowskich legacyi jako to: Pakoszom, Cedrowskim, i dalszym 15,800. złot:

Y tak wytrąciwszy z nich 3900. złot: z dołączonemi 200. złot: dla Predykanta, 12,000. złot: superaty jeszcze wykalkulowało i zwrót onych w połowie na zeszłego Oyca czyniących dla Podkomor: nieślusznie cum altero tanto uznało. Czytać Dekret a fol: 45. ad fol: 50.

Te jednak summy że się nie do zeszłego Stanisława Niezabitowskiego nie ścigały, przekonywa o tym wydana przez Podkomor: Afsekuracya, przez którą Olędzkin 6000. złot: Pakoszom 6000. Cedrowskim 2000. złot: in universum 14.000. złot: sam jeden Podkomor: niepociągając Brata swojego opłacić był obowiązany, która

1755. Augusta 5. *producitur.*

Y w tym Punkcie Dekret Ziemski podnieść, a summę ogólną 4100. złot: opłaconą w połowie cum altero tanto procedującym teraz Generał: przysądzić; rozliczone zaś nieśluszne zeszłego Podkomor: summy jako niewyprobowane skasować należy.

§§.

*Co do Intrat z Dobr zastawionych i 100. Talar: Bit: od Xieżny Radziwittowej Odebranych*

§.

Nie był Stanisław Niezabitowski przy śmierci Oyca, z tej okoliczności korzystając Brat jego Podkomor: Dobra wszystkie zastawne po Oycu pozostałe



zostałe jako to: Rakanciszki, Ławaryszki, Durynicze, i dalsze zagarnął, Sielec arędą Xiążętom Radziwiłłom wypuszczał i wszystkie z onych na siebie jednego wybierał intraty.

Nad to za wziętym bez wiadomości Brata od Xiężney Radziwiłłowej Wodz: Nowogrodz: Obligiem 100. TBit: Testamentem Oyca spólnie obydwum zapisane odebrałszy, sobie jednemu przywłaszczył.

Ziemstwo jednak ani intrat, ani 100. TBit: w połowie cum altero tanto na Podkomor: nie sądziło, a za tym wyrok jego ulega poprawie.

§.

### *Co do summy Hazlerom opłaconey.*

Tomasz Hazler rozpoczęty jeszcze przez Oyca swojego za życia Stefana Niezabitowskiego o pretenfye do niegoż ex vi Tenuty Bilewicz i dalsze, kiedy z Stanisławem Niezabitowskim kontynuował w Ziem: Miń: Proceder; Sąd ten 4638. złot: gr: 8. na zeszłym Gener: Leytnancie za dług Oycowski dla Hazlera przyśadził i Repetycją do zeszłego Podkomor: Niezabitowskiego Brata zachował.

1766. Januar: 30. Dekret nie appelowany producitur.

Oddał sądzoną zeszły Ociec Gener: dla Hazlera sumnę bez żadney od Brata Bonifikacyi tak opłaconey summy jako i expensow prawnych do 4000. złot: poniesionych w połowie należney.

1767. Mar: 19. Kwitacya Hazlera producitur.

Słusznie więc Ziem: Nowogrodz: sumnę 4638. złot: i gro: 8. za Dekretem Hazlerowi oddaną, oraz za Expensą prawne przy uznanym Juramencie 4000. złot: w połowie na Podkomor: dla zeszłego Gener: Leutnanta cum altero tanto w ogule 8638. gr: 8. przyśadziło. Czytać Dekret a fol: 63. ad fol: 66.

Zgodny więc z sprawiedliwością wyrok Ziem: ma być approbowany, a summa z procetem od daty Dekretu Ziem: i Peny appellacyjne na Pozwanych Podko: wskazać należy.

§§.

### *Co do summy 11,818. złot: od Xiążąt Radziwiłłow odebraney.*

Tylekroć rzeczony Stefan Niezabitowski Starosta Cel: Dziad procedujących zlecił Synowcowi swemu Bogusławowi Niezabitowskiemu Star: Propoy: aby się o dług jemu i sobie za pretenfye jeszcze Oyca swojego z Kamery Słuckiey należny z zesłanym od Xcia Plenipotent JP. de Bekiersz umowił.

Jakoż Star: Propoy: o wszystkie pretenfye do Kamery Słuckiey regulowane z rzeczonym Plenipotentem za 23,636. złot: ugodził się i wnet połowę 11,818. złot: dla siebie odebrał, a drugą połowę de Bekiersz Plenipotent zesłemu Stefanowi Niezabitowskiemu Star: Cel: opłacić obowiązował się.

1730. xbra 28: datt, a 1733. Januar: 14. w Tryb: Aktowna Plenipotencya od Xcia de Bekierszowi, oraz

1731. Januar: 14. datt, a 1733. Januar: 14. w Tryb: Aktywna Afsekuracya tegoż Plenipotentu producitur.

Za dostaniem się Hrabstwa Słuckiego Xciu Heronimowi Radziwille na ten czas Cho: List: zeszły Stefan Niezabitowski Star: Cel: wiodąc z Xciem w Tryb: o tę sumnę proceder, nie ukończywszy onego, odumarł.

Po śmierci którego zeszły Podkomor: Dokumenta na tę sumnę służące pobrał od Brata dla dochodzenia oney.

C



623  
1752. 9bra 25, jeden, 1754. Augusta 27. drugi Regestra wziętych Papierow  
producuntur.

Rozpoczoł zeszły Podkomor: takowy Proceder i czasu Bezkrólewia dwa  
zyskał Dekreta, w Konfederacyi Gener: oczewisty summe 11,818.  
złot: z procentem i expensem na 1100. Xiążtach Radziwiłłach i Do-  
brach Newlu przyśadzający jeden, a w Tryb: satysfakcyą Dekretowi  
Konfederackiemu nakazujący drugi.

1764. 8bra 15. Konfeder: 1775. 7bra 23. Trybunalski Dekreta widzieć w De-  
krecie fol: 68.

Po tych uzyskanych Dekretach zeszły Podkomor: za przyśadzoną sum-  
mę obiół Xiążąt Radziwiłłow Dobra, wybierał z onych pożytki, w c-  
statku odebrawszy potym summe nic z oney nieudzielił Bratu.

A Sąd Ziem: Nowogr: napisawszy, jakoby Podkomorzy summy nieod-  
zyskał, sprawiedliwą zeszłego Gener: Leytnan: uchylił Prozbę.

Trzeba więc i ten wyrok Ziem: Nowogr: podnieść, a na Sukcessorach  
Podkomor: summe 11,818. złot: w połowie cum altero tanto wespuł  
z połową wybieranych z Dobr Intrat dla WW. General Leytnan:  
wskazać.

SS.

### *Co do summy Wawrzeckiemu opłaconey*

Ze dług Sefana Niezabitowskiego Oycu Kopciow należny Stanisław Nie-  
zabitowski Wawrzeckiemu Opiekunowi Kopciow wypłacił Czerwo:  
złot: 40.

Kwit z tey summy że był dany, a potym do Podkomo: odesłany, świad-  
czy to List tegoż Podkomo: do brata pisany, który

1762. Xbra 31. prod:

Dekret więc Ziem: dla nieokazanego Kwitu, lubo dosyć pewności o Exy-  
stencyi jego z rzeczonego było Listu, summe tę w połowie cum altero  
tanto uchylający ulega poprawie.

SS.

### *Co do summy X. Ponikwickiego.*

JX. Józef Ponikwicki Pleban Nowogrodzki mając na Plebanią swoją  
2000. złotych przez Obryńskich legowane i na Jatrę Obryńską wnie-  
sione, a przy wyprzedaniu przez Kiersnowskich teyże Jatry przez  
zeszłego Stefana Niezabitowskiego do opłacenia przyiętą, gdy oną  
odebrać żądał, po wyniesionych zapozwach zyskał Dekret w Try-  
bunale Judicii mixti summe Kapitałną z Procentem i Expensem w  
ogule 4300. złot. Pol: na Stanisławie i Janie Niezabitowskich i Do-  
brach Jatrze przyśadzający.

1752. Aug: 8. Dekret, i Eodem 9bra 11. dat: a 1753. Januar. 8. w Try-  
bunale przyznana Kwitacya od JX. Ponikwickiego z opłacenia sądzoney  
summy jednemu tylko Oycowi prawujących się dana prod:

Użył zeszły Podkom: do zbycia tak widoczney pretensyi zapisu titulo afse-  
kuracyinego w R. 1752. Maja 18. d. jakby przez Brata sobie wydanego,  
przez którą długi do Jatry Obryńskiej ściągające się sam miał zaspą-  
kając.

Ze jednak afsekuracya takowa nigdy wydawana nie była, przekona o tym  
zapadły po jey nastaniu rzeczony Trblski Dekret.

Gdyby bowiem ta Pseudoafsekuracya była in efse, pewnieby Pokomr: produ-  
kował



620  
kował oną czasu rozprawy w Trble z Ponikwickim jako muniment o  
brone mu przynoszący.

Y Trbli nie na obudwóch, lecz na jednym tylko Stanisławie Niezabitowskim  
ile Jatrę Obryńską w ten czas już posydującym, przysądziłby dla Pon-  
kwickiego summe, lecz że w Dekrecie o tej afsekuracyi wzmianki nie  
ma, i że na obudwóch przysądzona summa, *Czytać Trblski Dekret.*

Wszakże Sąd Ziemski przychyliwszy się do adoptowaney afsekuracyi, mimo  
zaprzysięganie General-Leytnanta na nieważności oney od płacenia  
4500. złch i expensow prawnych w połowie cum altero tanto należ-  
nych Podkomor: uwolnił, dla czego i w tym punkcie wyrok jego ule-  
ga kassacie. *czytać Dekret a fol: 72. i 74.*

### *Co do pretensyi za rezydencyą Siostry i wyprawę jej daną.*

Zeszły Stefan Niezabitowski Testamentem swoim z procentu od 40,000. złch  
w posagu Córce Joannie in post Kłokockiey determinowanych za Rezy-  
dencyą oney, gdzieby zostawać chciała, po 1000. złch dawać, a resztę  
na wyprawę zbierać determinował. *widzieć Testament.*

Ta cała summa zostawała w ręku zeszłego Podkomor: który ani za dwuletnią  
rezydencyą Siostry u Brata Starszego 2000. złch, ani też przy zamąż-  
poysciu wyprawy żadney nie dał, lecz sam Stanisław Niezabitowski O-  
ciec procedujących wyprawując ją 2808. złch gotowego spendował gro-  
sza.

Dekret więc Ziemski uchylający takową pretensyą, winien poprawy, a summa  
w ogule 4808. złch cum altero tanto 9616. sądzona być powinna.

### *Co do Placow w Mieście Nowogródku.*

Zeszły Podkomor: czasu czynionych punktow dzielczych Place w Mieście  
Nowogródku jednemu tylko Stanisławowi Niezabitowskiemu z racyi  
większych Dobr na swoją schedę wziętych słownie postąpił.

Ziem: jednak mimo podawany na tym jurament inekwitacyi do nich ze-  
szłemu Oycowi General-Leutnantowiczow nie Sądziło, lecz do równego  
przeznaczyło działu, dla czego i w tym poprawion być powinien. *Czytać  
Dekret a fol. 75. ad fol: 78.*

### *Co do Biblioteki w Horozowie.*

Podawał prozbę zeszły General-Leutnant o przysądzenie sobie połowy Biblio-  
teki w Majetności Horozowie dziedzictwa JW. Niezabitowskiej Kafz-  
tell: Nowogr: znaydującej się. Dekret żadney na to nie dał rezolucyi, więc  
znowu ulega poprawie: widzieć załobę General-Leutn: i apellacyą.

SSS.

*Dopieroż co do pretensyi zeszłego Podkom: do zeszłego Brata  
swojego General-Leutnanta nie słusznie formowanych, a nay-  
przód o Summę 80. Czer: złch Kłokockim opłaconą.*

Afsekuracya 1754. Marca 2. d. przez obudwuch Braci na summę 80. czerw:  
złch Kłokockim wydana wynikła z niedopłacenia summy posagowey.  
Summę zaś posagową, że Podkom: sam nie pociągając Brata Kłokockim  
opłacić był winien, wiedzieć daje o tym produkowana wyżej 1754. Mar:  
3. afsekuracya, którą czytać:

C 2

Kiedy



627  
Kiedy więc Ziem: Nowogr: powyższym wyrokiem swoim fol: 42. 43. i 44. wszystkie summy, a razem i 40,000. złch posagowe Kłokockich do wyrównania sched włączyło, mylnie zatym i nie sprawiedliwie czerw: zł: 80. Sądząc one być długiem udziałnym, w połowie na zeszłym Oyca czyniących cum altero tanto dla Podkomo: Sądziło; a zatym wyrok jego pospołu z pretensją Podkomo: ulega kassacie.

*Co do pretensyi o sol: jakoby u Podkomor: wziętą i summy za inskrypcjami.*

Rościł zeszły Podkomor: jakoby zeszły General Leutnant 60. Beczek Soli u niego pożyczyl, którey że nigdy nie brał, przekonywa produkowane wyzey 1779. Augusta 24. Testimonium Zarnowskiego, które czytać.

Nad to w R. 1764. zeszły Podkomor: wiedząc o potrzebowaniu pieniędzy zeszłego General Leutnanta wyjeżdżającego w ow czas do Grodna, oświadczył W. Tomaszewiczowi w Biratyczach przytomnemu swoją dla Brata uczynność, iż pożyczyc chce złch 800. byleby na kapitał i dopisany Procent przyśłał Kartę.

JP. Tomaszewicz powracając do Słonima przez Mtsć Horkę, kędy zeszły General Leutnant rezydował, oznaymił mu o tym, który Kartę na Kapitał i Procent w ogule 840. złch napisaną przez JP. Stanisława Zarnowskiego posłał Podkomorzemu, a sam wyjechał do Grodna.

Stało się, iż zeszły Podkom: 300. tylko zlot: posłańcowi wyliczył, a kartę na 840. zlot: u siebie zatrzymał.

Kolejno w tymże Ru 1764. niewięcey zeszły General: u Brata Podkomor: jak 3000. zlot: pożyczyl, Oblig zaś wydać sobie na 3240. zlot: kazał, o tym wszystkim przeświadczać będą wydane od wzmienionych Tomaszewicza i Zarnowskiego Testimonia, z których pierwszy do Obligu na 3240. zlot: pisał się za Pieczętarza, drugi za kartą na 840. zlot: nie więcey jak 300. zlot: odebrał. Które

1780. Maja 4: jedne, 1781. 8bra 23. drugie prdt:

Takie to zawsze zeszłego Podkomor: było z Bratem obeyscie się, jakiego Tryb: w tych dwóch dostrzega Obligach.

Niewzględne jednak Ziem: summy na rzeczonych kartach w większey części nulliter zapisane tak w kapitałach jako i w procentach licząc od Procentu Procent w ogule 5793. zlot: Gr: 18. przeciwko wszelkiej sprawiedliwości Podkomor: przysądziło.

Udzielnie za Beczek 60. soli zwiększając cenę Beczki do Czerwonego zlot: a za Procent drugie tyle w ogule Czer: zlot: rachuiąc po zlot: 16.: gr: 22. i puł, zlot: Pol: 2010. na tymże zeszłym Giener: Leytnant: przysądziło.

Z mocy więc założoney apellacyi Dekretu Ziem: poprawy dopraszaia się.

*Co do pretensyi za Proceder z Strzeckimi i Zyżemskimi o Chłopow wiedziony.*

W rządzie pretensyi położył zeszły Podkomor: i tę, iż tak prawuiąc się o Poddanych z działu sobie z Dobrami dostałych, jakoteż opłacaiąc onych różnym osobom, jakoto Strzeckim, Zyżemskiemu, Bohuszom i dalszym w ogule 26,500. zlot: wydał, i takowey summy w połowie na Bracie sądzienia dopraszał się.

Lecz



628

Lecz Ziem: Nowogr: z przyczyny, iż przy Rozdziale Dobr Inwentarze sporządzane niebyły, [przez któreby za wieczytych chyba nie zaś zachożych i pod procederami będących Chłopow ewikcya nastąpić mogła, i ponieważ punktami dzielczemi w przypadku zakłocenia tylko aktorstwa Dobr ewikcya opisana, słusznie, jako bezdowodną pretensyą uchyliło. Dekret więc utwierdzone i Peny apellacyjne wskazane być mają. *Legatur Dekret a fol: 57. ad fol: 59.*

*Co do Karczmy za Nowogrodkiem i Łyskiej srebrney.*

Zeszły Gener: ani Austeryi za miastem Nowogrodkiem przez Podkomor: zabudowaney JP. Zyżemskiemu nie przedawał, oney nie darował, ani też Łyskiej żadney od tegoż Brata niebrał i niepożyczał.

Zgodnie więc z sprawiedliwością postąpiło Ziem: gdy za uznanym na przeczonych Punktach Juramencie od płacenia zeszłego Giener: za Karczmę i Łyskę 3200. złotych: uwolniło, równie zatym i tu Dekret aprobaty, a Sukcesorowie Podkom: Pen apellacyjnych winni. *Legat: Dekret a fol: 62. ad fol 63.*

*Co do summy u Wolana i Lewickiego będącey.*

Ponieważ zeszły Generał Leytnant summy od Lewickiego i Wolana należney dotąd jeszcze nieodebrał, lecz procedując o nią Dekret już w Ziem: otrzymał, a dla zaszley apellacyi dotąd jeszcze w Tryb: sprawa rozsądzoną niejest, dla tego Ziem: sprawiedliwie nie sądząc summy w połowie dla Podkomor: wspólne obydwom dochodzenie oney determinowało. w czym znowu za odzew Podkomor: Sukcesorowie popierający apellacyą winni są wedle Konst: 1764. ukarania. *Legatur Dekret a fol: 70. ad fol: 71.*

*Co do 800. złotych. u Koncewiczow i pięciu Poddanych Jatrzyńskich.*

Zadał w Ziem: Podkomor: aby Ociec czyniących 800. złotych: Koncewiczom opłacone, i 5. poddanych Jatrzyńskich Punktami dzielczemi wydzielonych powrócił.

Ziem: jednak te obie pretensye uchyliwszy, 800. złotych: u Koncewiczow, a poddanych Jatrzyńskich, gdzieby się znajdowali, wolne tylko dochodzenie zeszłemu Podkomor: zachowało. czym że się obie strony kontentowały, wyrok więc Ziem: Nowogr: przy mocy ostać się powinien. *Legat: Dekret co do summy fol: 52. i 53, a co do poddanych fol: 59 i 60.*

*Co do wzajemnych pretensyi o Bibliotekę i ruchomość.*

Już Tryb: uwiadomiony jest z produkowanych w górze 1779. Junii 18. i Aug: 24. testimoniow, iż Podkomor: ruchomość i Dokumenta niemal wszystkie po śmierci Oyca w nieprzytomności brata pozabierał.

Reszta zaś Dokumentow, które się przy zeszłym Giener: Leytnant: zostały, te także celem ułatwienia wspólnych interesow temuż Podkomor: przez Brata starszego oddane, a które dotąd zwrócone nie są. Świadczą o tym



629.  
1774. 8bra 4. Afsekuracja, 1776. Febr: 7. przez zeszłego Podkomor: dane  
oraz

1777. 7bra 25. Kopia Rejestru odebranych z Rąk W. Stryeńskiego przez Jocha-  
chima Łapickiego sługę Podkomor: dla Pana swojego papierów z dołączo-  
nym 1779. Febr: 8. tegoż Stryeńskiego Listem, tudzież Regeſtr zabraney przez  
Podkomor: po śmierci Oycy ruchomości prdt:

O zwrot więc na Regeſtrze ſpecyfikowaney, a przez jednego Podkomor:  
zabraney ruchomości i Extradycyą wszelkich a mianowicie na Sukces-  
syą po Alexandrze Niezabitowskiem Kasztelanie Nowogr: ſłużących  
Dokumentów miał sprawę zeszły Ociec czyniących na Sądzie Ziem:  
Podobnie zeszły Podkomor: komportowanych Xiąg i Ruchomości w poło-  
wie zwrócenia sobie dopraszał się.

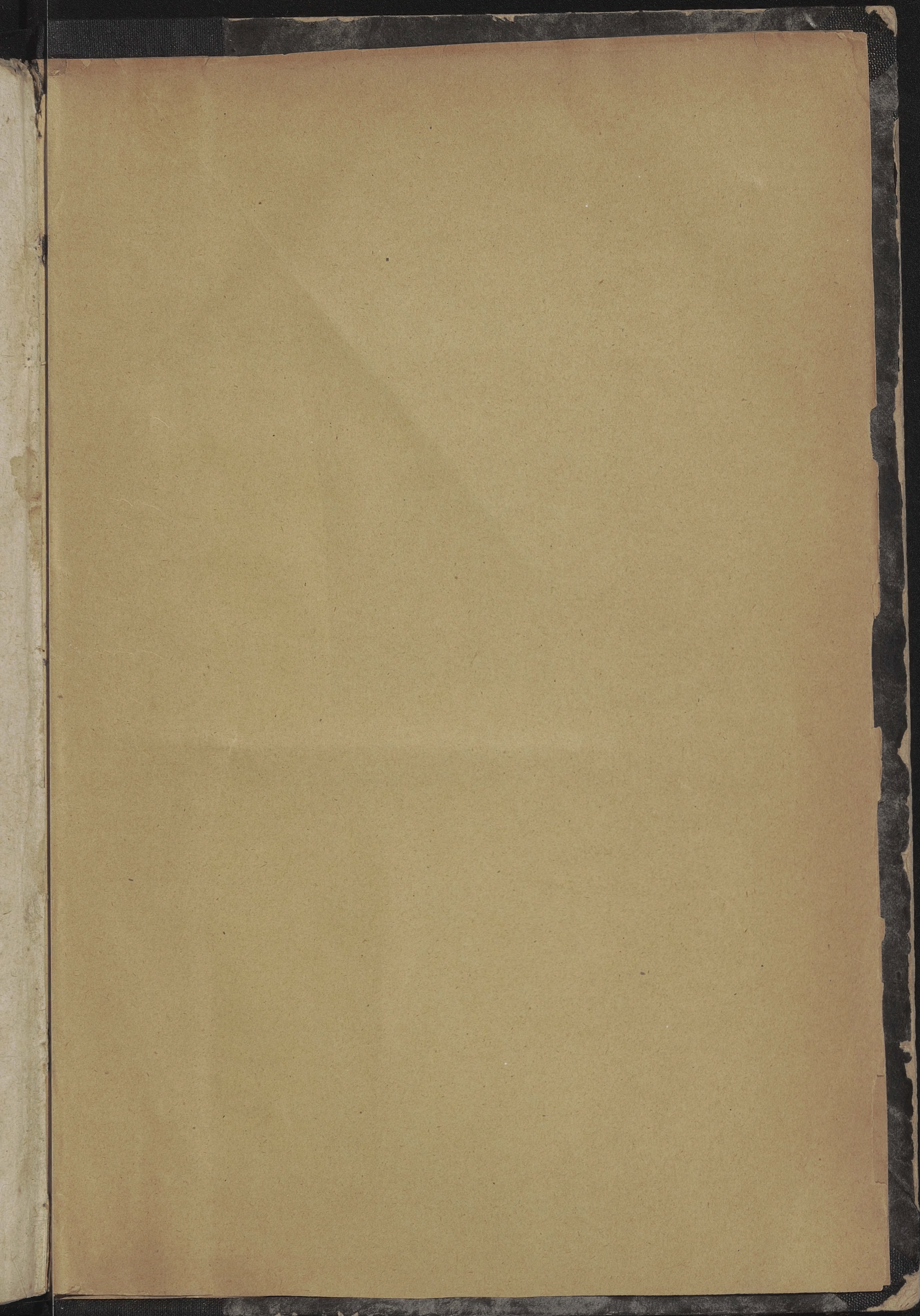
Ziem: Nowogr: z przyczyny, iż komportowane przez zeszłego Gienerał  
Leytnanta wedle przereczzonego w górze Regeſtru Xięgi i rucho-  
chomość jeszcze mu przez Oycy oddane były, ſłuſznie tę prozbę Pod-  
komor: ſkaſowało i one wiecznemu Aktoſtwu zeszłego Oycy pro-  
ceduiących oddało. *Legatur Dekret fol 62.*

Ale że nieſprawiedliwie zeszłego Podkomor: od powrócenia w połowie, już po  
śmierci Oycy zabraney ruchomości uwolniło, a na wniesioną o Exrtady-  
cyą Dokumentów prozbę niedało rezolucyi, w pierwszym więc appro-  
bata, w drugim poprawa wyroku jego naſtąpić powinna,

#### *Co do Expensow prawnych i Pen appellacyjnych.*

Skrzywdził zeszły Podkomor: Brata swojego, gdy ruchomość i Doku-  
menta wszelkie po śmierci Oycy pod niebytność Brata pozabierał,  
ſummy za onemi poodzykiwał, ſummy 36,000. złotych czasu Punktów  
dzielczych przyrzeczoney nieoddał, do legacyi i długów Oycow-  
ſkich ſpolnie opłacać ſię powinny nieprzyſtąpił, a tym ſamym znie-  
wolił Brata do procedowania z sobą. Kolejno doſyć pomysłny miał  
dla ſiebie Ziem: Nowogr: Dekret, przecież od niego appellował, z o-  
boyga więc Expensow prawnych i pen appell: zeszły Podkomor: a po  
śmierci jego Sukceſorowie teraz popierający takowy proceder ſą win-  
nemi. *To to Pozwy.*











Biblioteka Jagiellońska



stdr0025471



